

Reactie van TenneT op 'Reactie van bewoners op conceptmeetplan TenneT'

27 januari 2020

Reactie bewoners: Afstemming met OD IJmond en eventuele rol van de OD bij de instandhouding van het meetnetwerk.

Reactie TenneT: De metingen die wij gaan uitvoeren zijn losse metingen, die geen onderdeel gaan uitmaken van een meetnetwerk. De metingen van TenneT zijn eindig, in die zin, dat als het doel bereikt is (zie hieronder), de metingen zullen stoppen. Er is wat ons betreft geen sprake van een meetnet dat in stand gehouden moet worden. De gegevens die wij verzamelen zijn uiteraard wel beschikbaar voor de OD.

Reactie bewoners: Verzoek om het doel van de metingen te herformuleren tot: *"Het doel van de geluidsmetingen is om een goed beeld te krijgen van veranderingen in de geluidsbelasting in de bebouwde omgeving (Wijk aan Zee en Beverwijk West). Dit beeld moet bewoners in staat stellen om de persoonlijk ervaren geluidslast af te zetten tegen gemeten waarnemingen in de omgeving."*

Reactie TenneT: We begrijpen dat de bewoners deze behoefte hebben, maar wij zien voor TenneT geen rol in het in beeld brengen van de totale geluidsbelasting over meerdere jaren en de wijzigingen daarin. Onze metingen betreffen het transformatorstation en de bijdrage van het station aan het totale omgevingsgeluid. Het doel van de metingen is om de huidige geluidssituatie bij de woningen goed in beeld te hebben, om in de gebruiksfase van het transformatorstation te kunnen zien of het geluid bij de woningen is zoals berekend. Daarvoor is het niet nodig om vóór ingebruikname van het station (naar verwachting 2023) langdurig te meten. Het in kaart brengen van de nulsituatie (huidige situatie) met enkele aanvullende metingen is hiervoor genoeg. Zodra het transformatorstation 'aan gaat', kunnen we de metingen die dan worden gedaan afzetten tegen deze nulsituatie. Dit kan voor de bewoners ook dienen als verificatie ten opzichte van wat er ervaren wordt. We zullen het doel in het meetplan hierop aanscherpen.

Reactie bewoners: Continu meten is vereist.

Reactie TenneT: Het geluid van het transformatorstation zal over de jaren niet wijzigen. Het is voldoende om na ingebruikname een aantal metingen te doen, om het geluidsniveau bij de woningen en eventuele veranderingen daarin inzichtelijk te krijgen. Wij zien dan ook geen meerwaarde in continu meten.

Reactie bewoners: Munisense, Sensornet en Casper (Nomos) hebben ervaring met continu meten.

Reactie TenneT: Goed om te horen dat jullie deze partijen voorstellen. Wij hebben inmiddels contact met Munisense en Sensornet, dus het is mogelijk om snel tot een keuze te komen.

Reactie bewoners: We hebben een deskundige geraadpleegd.

Reactie TenneT: We zijn benieuwd wie jullie adviseur is en horen dat graag.

Reactie bewoners (specialist): Het zou bij de latere metingen zinnig zijn ook een smalle band ($\Delta f = 1\text{Hz}$) opnamen te maken met een samplefrequentie $> 40\text{ kHz}$ (geijkte recorder). Hiermee kan de tonaliteit van het geluid volgens de door de RvS geaccepteerde norm worden bepaald.

Reactie TenneT: Zoals jullie specialist ook al aangeeft, is dit iets dat speelt bij latere metingen. We kunnen t.z.t. bepalen of dit inderdaad zinvol en nodig is.

Reactie bewoners (specialist): Plaatsing van de meetapparatuur op een plat dak moet worden afgeraden, omdat het dak mee kan resoneren.

Reactie TenneT: Mits het niet een te licht dak is, zou dit wel mogelijk moeten zijn. Laten we ter plekke bekijken (in afstemming met het bureau dat de metingen daadwerkelijk gaat uitvoeren) waar we de apparatuur het beste kunnen plaatsen.

Reactie bewoners (specialist): Bepaal ook de positie van warmtepompen en binnenshuis klimaat-regelsystemen in de omgeving. Dit zijn notoire stoorbronnen.

Reactie TenneT: Klopt. We zullen bij de keuze van de meetpunten lokale stoorbronnen zoveel mogelijk vermijden.

Reactie bewoners (specialist): Het is aan te raden dat per meetpunt alle geluidsdata (de genoemde terts-data, meetresultaten van het meteo-meetpunt maar ook de signaaldata (analoge uitgang van de opname apparaat) gebruiken en de signalen eventueel met een lagere sample- frequentie (> 4 kHz) (wav-file-formaat)) wordt opgeslagen en beschikbaar blijven ter controle. De data van de wav-files kan later worden gebruikt om bij twijfel over een fenomeen de opnamen terug te luisteren.

Reactie TenneT: Hier kunnen wij nog geen reactie op geven. Het opslaan van wav. bestanden over een langere tijd leidt tot een grote datastroom en vraagt veel opslagcapaciteit. Hierover willen we eerst meer weten in afstemming met onze geluidsdeskundige en de partij die de meetapparatuur plaatst en beheert.

Reactie bewoners: Verzoek om meetpunten van Tata Steel toe te voegen aan het te ontwikkelen meetnetwerk.

Reactie TenneT: Uiteraard is het mogelijk om gegevens uit te wisselen. Gezien de tijdelijkheid van de metingen van TenneT en het specifieke doel is van samenvoegen van meetpunten tot één meetnet wat ons betreft geen sprake.

Reactie bewoners: Voorstel voor 6 locaties voor de nieuwe meetpunten.

Reactie TenneT: Goed dat er meerdere locaties zijn waar we met elkaar uit kunnen kiezen. In overleg met de geluidsdeskundige bepalen we samen welk punt de voorkeur heeft. Wij gaan uit van één punt in Wijk aan Zee, van een woning zo dicht mogelijk bij het transformatorstation. Dat geldt ook voor Beverwijk-West. Als het transformatorstation bij de dichtstbijzijnde woningen een zeer beperkte bijdrage heeft en aan de eisen voldoet, zal dit ook bij verder gelegen woningen het geval zijn. Als in gesprek met de deskundigen blijkt dat een tweede meetpunt, verder weg, toch meerwaarde heeft, dan is dit wat ons betreft mogelijk.

Reactie bewoners: Wens voor een specifiek meetplan voor LFG.

Reactie TenneT: De metingen die uitgevoerd gaan worden geven ook inzicht in LFG. Er wordt gemeten in tertsbanden van 16 Hz t/m 10.000 Hz, waaronder ook LFG valt. De analyses zullen inzicht geven in LFG buiten de woningen.

Zoals toegezegd zullen wij een specifieke LFG-meting binnenshuis doen. Hier komt een apart meetplan voor, vanwege de afwijkende omstandigheden. Daarbij moet opgemerkt dat deze meting niet representatief zal zijn en niks zegt over andere woningen, gezien de unieke omstandigheden in elk huis. Het is zelfs zo dat een meting op een bepaalde positie niet representatief is voor de gehele woning. Het lastige van metingen in woningen, is dat het (laagfrequente) geluidniveau per woning, per ruimte en binnen ruimten kan verschillen. Ook wordt een meting binnen sterk beïnvloed door leefgeluiden. Het is wel mogelijk om op een vaste specifieke positie voor en na de realisatie van het transformatorstation metingen te doen, om hiermee de eventuele verandering van het geluid op deze positie binnen in een woning in beeld te brengen. We willen voorstellen om de locatie voor de LFG-meting binnenshuis te bepalen na analyse van de eerste meetsessie. In overleg met de themagroep is besproken dat dit in principe om het huis van Sandra Nuesser gaat (Beverwijk West).